

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), art. 63 i 65 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – zwaną dalej „ustawą ooś” (Dz.U z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), a także §3 ust. 1 pkt 54 lit. „b” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farm fotowoltaicznych o mocy do 12 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 19/6 w obrębie miejscowości Prusinowo gm. Lubasz“**, po otrzymaniu opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie znak: ON.NS.9011.12.23.2022, opinii PGW Wód Polskich - Zarządu Zlewni w Pile znak: BD.ZZŚ.2.435.386.2021.AK oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-IV.4220.1873.2021.MP.5

### postanawiam:

**I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farm fotowoltaicznych o mocy do 12 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 19/6 w obrębie miejscowości Prusinowo, gm. Lubasz“**

**II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien uwzględniać odpowiednio założenia wymienione w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem poniższych zagadnień:**

#### **1. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:**

- 1) Opisanie sposobu zagospodarowania powierzchni elektrowni na etapie jej eksploatacji, w tym informacji na temat planowanej roślinności, jej ewentualnego koszenia, wypasu zwierząt, wysypania powierzchni pod panelami kruszywem lub geowłókniną, sposobu zagospodarowania powstałej z koszenia biomasy, stosowania nawozów sztucznych, chemicznych środków ochrony roślin itp.
- 2) Przedstawienie rzetelnego opisu szaty roślinnej terenu przedsięwzięcia. W szczególności należy wykazać stwierdzone gatunki ptaków, płazów i nietoperzy, a także inne chronione, rzadkie lub zagrożone wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Pozyskane dane powinny uwzględniać sezonowe zmiany aktywności i migracji poszczególnych gatunków zwierząt. W przypadku ptaków lęgowych należy przedstawić wyniki obserwacji przeprowadzonych zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej wskazując stwierdzone gatunki, liczbę par ptaków oraz kategorie lęgowości.

- 3) Przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji elektrowni słonecznej oraz zrealizowanych, realizowanych bądź planowanych do realizacji w promieniu co najmniej 1 km innych elektrowni słonecznych i wiatrowych zbiorników wodnych, zadrzewień, zakrzewień, cieków.
  - 4) Przedstawienie oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia, w tym wpływu skumulowanego, na ptaki lęgowe, lokalne szlaki migracji płazów i dużych ssaków oraz lokalną bioróżnorodność. Przy ocenie oddziaływania skumulowanego należy w szczególności uwzględnić istniejące lub planowane do budowy inne farmy słoneczne, elektrownie wiatrowe oraz istniejące linie energetyczne na terenie przedsięwzięcia bądź w zasięgu jego oddziaływania.
  - 5) Przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, w tym na lokalne szlaki migracyjne zwierząt, w tym płazów oraz na lokalną bioróżnorodność zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia. z naniesieniem na załącznik graficzny planowanych działań minimalizujących, np. pasów zieleni osłonowo-izolacyjnej.
  - 6) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
2. **Z zakresu ochrony klimatu** wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, suszę, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

## UZASADNIENIE

Przedmiotowe postępowanie o ustalenie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczy przedsięwzięcia pn.: „Budowa farm fotowoltaicznych o mocy do 12 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 19/6 w obrębie miejscowości Prusinowo gm. Lubasz“. Przedsięwzięcie to zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. „b” rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wójt Gminy Lubasz zwrócił się do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Poznaniu, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz do organu PGW Wód Polskich Zarządu Zlewni w Pile o wydanie opinii, czy dla ww. przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie opinią sanitarną znak: ON.NS.9011.12.23.2022 po zapoznaniu się z przesłanymi dokumentami, odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Opinią znak: WOO-IV.4220.1873.2021.MP.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, wyraził opinię, że w przypadku przedmiotowej inwestycji istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Opinią znak: BD.ZZŚ.2.435.386.2021.AK Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowanie raportu w oparciu o założenia wymienione w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień dotyczących ochrony przyrody i bioróżnorodności oraz ochrony klimatu.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, zostały uwzględnione kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm.), zbadano rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farm fotowoltaicznych o mocy do 12 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 19/6 w obrębie miejscowości Prusinowo, Wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia z dnia 3 grudnia, znak: RG III.6220.4.2020 Wójta Gminy Lubasz. Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o zmianę wyżej wymienionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie zmiany warunku realizacji przedsięwzięcia zawartego w punkcie II.7 z:

„Panele słoneczne należy zamontować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi”

Na:

„Minimalna wysokość montażu paneli słonecznych wynosi 0,2 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych w najniższym punkcie do powierzchni ziemi”.

Ponadto Wnioskodawca wskazał na zmiany następujących zapisów decyzji:

„[...] Montaż paneli będzie miał miejsce na aluminiowych stelażach za pomocą kotew wbijanych w ziemię w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odpowiedni odstęp do 12 metrów”

na:

„[...] Planowaną elektrownie fotowoltaiczną tworzyć będą panele fotowoltaiczne jednostronne lub dwustronne z wykorzystaniem konstrukcji statycznej lub panele z automatycznym systemem naprowadzania modułów, tzw. trakery, posadowione na ruchomej konstrukcji, tzw. trakerze, która umożliwi przesuwanie się paneli względem położenia Słońca. Instalacja składać się będzie z paneli PV montowanych na aluminiowych, metalowych, betonowo - aluminiowych lub stalowych ocynkowanych stelażach montowanych z pomocą kotw wbijanych w ziemię lub mocowanych do prefabrykowanej stopy fundamentowej”.

Pozostałe zapisy decyzji pozostają bez zmian w stosunku do określonej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia Wójta Gminy Lubasz z dnia 3 grudnia 2020 r., znak RG III.6220.4.2020 r.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004, oddalony o 3,1 km od przedsięwzięcia. Najbliższa zrealizowana elektrownia słoneczna oraz elektrownia wiatrowa znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie od kierunku północnego, a najbliższe inne planowane do realizacji elektrownie położone są w sąsiedztwie przez drogę w kierunku zachodnim oraz na sąsiedniej działce w kierunku północnym. Zakres przedmiotowej zmiany planowanego przedsięwzięcia w stosunku do pierwotnego projektu, dotyczy obniżenia posadowienia paneli z 0,8 na 0,2 m. W trakcie trwającego postępowania wnioskodawca wskazał, że w przypadku zastosowania paneli dwustronnych brana jest pod uwagę możliwość pokrycia powierzchni pod panelami fotowoltaicznymi jasnym kruszywem lub agrowłókniną. Niejasna jest powierzchnia całej elektrowni. Która pokryta zostanie jasnym kruszywem lub agrowłókniną. W opisie wskazano, że kruszywo pokrywać będzie jedynie wąskie pasy pod panelami, natomiast przestrzeń między rzędami paneli słonecznych pozostanie biologicznie czynna, porośnięta roślinnością trawiastą, natomiast precyzyjna wskazana wielkość pokrycia powierzchni kruszywem, w zależności od rodzaju konstrukcji wsporczych, będzie wynosić od ponad 84 do ponad 88% powierzchni elektrowni. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż zmiany, o które wnioskuje inwestor mogą negatywnie wpłynąć na różnorodność biologiczną. Zmiana wysokości montażu paneli słonecznych z 0,8 m na 0,2 m będzie skutkowałą zmniejszeniem dystansu pomiędzy panelami fotowoltaicznymi, a roślinnością pokrywającą teren farmy fotowoltaicznej. Pierwotna wysokość 0,8 m jest dostosowana do przeciętnej wysokości runi łąk i skorelowana z warunkiem koszenia po 1 sierpnia. Oba te warunki jak wskazał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu służą ochronie różnorodności biologicznej, uwzględniając bowiem przeciętną wysokość runi łąk (46,9 – 54,4 cm w pierwszej dekadzie lipca; w zależności od sposobu zagospodarowania skoszonej biomasy; por. Wasilewski Z. 2015. Ocena stanu ekstensywnie użytkowanych łąk koszonych latem. Woda – Środowisko – Obszary Wiejskie. T. 15. Z. 2 (50): 147–161) oraz średnie dobowe tempo wzrostu typowych traw łąkowych (13,6 – 19,3 mm; por. Borawska-Jarmułowicz B., Mastalerczuk G., Janicka M. 2016. Ocena cech biologicznych oraz plonowania wybranych odmian *Dactylis glomerata*, *Festuca pratensis* i *Phleum pratense* w siewach czystych i mieszkankach. Łąkarstwo w Polsce (Grassland Science in Poland), 19, 35–50) można przyjąć, że 1 sierpnia, czyli po zakończeniu lęgów przez ptaki krajobrazu rolniczego, trawy osiągną 80–102 cm, czyli dolną krawędź paneli fotowoltaicznych i zaczną je zaciemniać. Po wprowadzeniu proponowanej przez Wnioskodawcę zmiany wysokości na 20 cm runi łąkowa osiągnie tę wysokość najprawdopodobniej w czerwcu, co oznacza, że do terminu koszenia przypadającego po 1 sierpnia panele będą funkcjonowały w ocienieniu. Uwzględniając, iż celem farmy fotowoltaicznej jest produkcja energii elektrycznej fakt ten wydaje się nie do zaakceptowania przez inwestora zainteresowanego jak największą wydajnością farmy. W opinii wyrażonej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zaproponowana przez Wnioskodawcę wysokość montażu paneli wynosząca 0,2 m jest w świetle powyższych informacji niemożliwa do pogodzenia z warunkiem koszenia po 1 sierpnia. Zwiększenie częstotliwości koszenia roślinności pokrywającej powierzchnię elektrowni słonecznej spowoduje eliminację części gatunków roślin i w dłuższej perspektywie uproszczenie składu gatunkowego, opuszczenie terenu przez owady zapylające kwiaty i zwiększone ryzyko kolizji maszyn w trakcie koszenia i usuwania biomasy z drobnymi zwierzętami, w tym w szczególności z płazami w trakcie ich wiosennych migracji, które dla większości gatunków płazów przypadają w Polsce przeciętnie od 15 lutego do końca

maja. Uwzględniając powyższe nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Ponadto przedmiotowe zmiany przedsięwzięcia mogą spowodować utratę i fragmentację siedlisk oraz wpłynąć na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu. Mając na względzie art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ustalono, że na terenie działki objętej wnioskiem planowana jest lokalizacja farmy fotowoltaicznej dla kolejnej na dz. nr 19/6, obr. Prusinowo.

Biorąc pod uwagę powyższe założenia wyrażone w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wójt Gminy Lubasz stwierdza, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień dotyczących ochrony przyrody i bioróżnorodności, oddziaływaniem na krajobraz oraz określeniem wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu wskazanych w sentencji niniejszego postanowienia.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Wójta Gminy Lubasz w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

Z upoważnienia Wójta Gminy  
*Grażyna Graj*  
Zastępca Wójta Gminy

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. RDOŚ w Poznaniu.
3. Pozostałe strony w formie obwieszczenia (art. 49 KPA).
4. *a/a*