

2023 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego w rejonie drogi Prusinowo – Jędrzejewo
w obrębie wsi Jędrzejewo

Opracowanie:
Miłosz Sura



I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA PROGNOZY

Przedmiotowy projekt miejscowego planu opracowany został zgodnie z uchwałą Nr XXVII/246/21 Rady Gminy Lubasz z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie drogi Prusinowo – Jędrzejewo w obrębie wsi Jędrzejewo. Uchwałą objęto obszar o powierzchni ok. 8 ha.

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) stanowią:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym .

Prognoza oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu dokonanie oceny skutków realizacji ustaleń planu w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, wskazanie potencjalnie uciążliwych lub korzystnych dla środowiska ustaleń urbanistycznych i powinna stanowić integralną część opracowania planu i podawać rozwiązanie poprawiające istniejący i planowany sposób zagospodarowania.

Obowiązek sporządzenia Prognozy, a także jej ogólny zakres, wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 46 - 53). Zgodnie z nim prognoza powinna:

- określać, analizować i oceniać istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z procedurą zawartą w *ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na mocy art. 53, dział IV, rozdz. 2, otrzymano uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko z właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

II. Metoda opracowania, wykorzystane materiały

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, część tekstowa oraz rysunek planu, stanowiący obowiązujący załącznik graficzny uchwały.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008r. – prognoza oddziaływania na środowisko winna rozpatrywać zagadnienia w dostosowaniu do stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu, w tym wypadku do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, zawierając:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,
- informacje o możliwym trans granicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, prognoza winna określać, analizować i oceniać:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru a także na środowisko a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawiać winna również:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 52 ust.1 ww. ustawy prognoza oddziaływania na środowisko opracowana jest stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny a informacje w niej zawarte dostosowane są do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu miejscowego.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy tj. regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

W prognozie wykorzystano wymagania aktów prawnych związanych z ochroną środowiska i innych przepisów szczególnych.

Prognoza analizuje następujące materiały planistyczne i specjalistyczne:

1. Projekt uchwały Rady Gminy Lubasz w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie drogi Prusinowo – Jędrzejewo w obrębie wsi Jędrzejewo wraz załącznikiem graficznym.
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubasz.
3. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 1998.
4. Stan Środowiska w Wielkopolsce. Raport 2017.
5. Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016.
6. Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2017 r.
7. Program Ochrony Środowiska dla gminy Lubasz.
8. Standardowy formularz danych Natura 2000.
9. Baza danych geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego.
10. Dokumentacja ekofizjograficzna dla potrzeb studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubasz.

Informacje uzyskane z powyższych materiałów oraz obserwacje zebrane podczas wizji terenowych pozwoliły na opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego omawianego obszaru - w podziale na jego poszczególne komponenty, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki podłoża, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, gleby, klimat lokalny.

Na podstawie powyższych materiałów określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, wód i klimatu akustycznego oraz wskazano obecny sposób i stan zagospodarowania obszaru objętego projektem planu oraz jego najbliższego otoczenia.

Ponadto, w prognozie dokonano analizy i oceny ustaleń projektu planu oraz skutków ich realizacji dla środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem wpływu na jego podstawowe elementy, podatności poszczególnych terenów na degradację.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody indukcyjno - opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości.

Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w tym kontekście – stopień ogólności ustaleń planu.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i zabytki zainwestowania przewidzianego projektem planu miejscowego oceniano, posługując się następującymi kryteriami:

- charakterem zmian (bardzo korzystne, korzystne, niekorzystne, niepożądane, bez znaczenia),
- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- bezpośredniości oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane),
- okresu trwania oddziaływania (długoterminowe, średnioterminowe, krótkoterminowe),
- częstotliwości oddziaływanie (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu oddziaływania (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),
- trwałości przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, odwracalne, możliwe do rewaloryzacji).

III. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego

Położenie geograficzne i administracyjne

Gmina Lubasz położona jest w północno-zachodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim.

Graniczy z gminami:

- ✓ od północy – z gminą Czarnków,
- ✓ od wschodu z - gminą Połajewo,
- ✓ od zachodu z - gminą Wieleń,
- ✓ od południa z – gminami Wronki i Obrzycko które należą do powiatu Szamotulskiego

Według podziału „Geografii fizycznej Polski” J. Kondrackiego, gmina Lubasz położona jest na terenie dwóch mezoregionów: Kotliny Gorzowskiej, obejmującej południowo-zachodnią część gminy i północne jej krańce oraz Pojezierza Chodzieskiego, zajmującego pozostałą część gminy. Granica między mezoregionami jest jednocześnie granicą między makroregionami – Pradolina Toruńsko Eberswaldzką i Pojezierzem Wielkopolskim. W podziale Wielkopolski na regiony morfologiczne, wg Krygowskiego, na terenie gminy występuje subregion Kotliny Gorzowskiej, będący częścią Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej oraz subregion Pagórków Czarnkowskich, zaliczany do regionu Wysoczyzny Gnieźnieńskiej.

Obszar opracowania obejmuje teren położony na obszarze wsi Jędrzejewo. Powierzchnia opracowania to około 8 ha.

Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Najstarsze rozpoznane struktury na terenie gminy to osady mezozoiczne reprezentowane przez margle, mułowce i piaskowce, których strop stwierdzono na głębokości około 200 – 220 m ppt. – między innymi w rejonie Stajkowa.

Wg Stankowskiego obszar charakteryzuje się płytkim zaleganiem skał wieku trzeciorzędowego w pierwotnym sedymentacyjnym układzie. Do osadów trzeciorzędowych zalicza się mułki, piaski i ropy. Ich łączna miąższość wynosi ponad 150 m.

Na powierzchni trzeciorzędowej zalegają utwory czwartorzędowe, reprezentowane przez osady plejstoceny i holoceny piaski, żwiry i gliny. Ich największa miąższość znajduje się w rejonie Pagórków Czarnkowskich (ok. 90 m) i maleje w kierunku południowym (do ok. 30-40 m).

Ukształtowanie terenu gminy jest mało urozmaicone. Większa jej część położona jest na wysokościach od 70 do 100 m n.p.m. Najwyższy obszar stanowi północno – wschodnia część gminy, w rejonie wsi

Dębe – Goraj, będąca fragmentem Moreny Czarnkowskiej. Najwyższy punkt w gminie znajduje się na rzędnej 125,6 m npm. Na południe od moreny czołowej powierzchnia terenu obniża się znacznie w kierunku południowym i zachodnim.

W okolicach Jędrzejowa i Prusinowa wysokości bezwzględne mają wartość ok. 100 m npm i maleją do wysokości 61 m npm w równoleżnikowej dolinie rzeki Gulczanki, przy północno – wschodniej granicy gminy. W kierunku południowym teren opada łagodniej do rzędnej ok. 80 m npm w rejonie miejscowości Nowina – Miłkowo – Sokołowo i dalej w tym samym kierunku z jeszcze mniejszym spadkiem, osiągając rzędną 60 m npm w dolinie rzeki Smolnicy, przy południowo – zachodniej granicy gminy.

Odnosząc się szczegółowo do obszaru opracowania rzędne kształtują się od około 96,7 m npm. Generalnie teren opada w stronę rowu (działka nr 28).

Topoklimat

Biorąc pod uwagę regionalizację klimatyczną Polski wg W. Okołowicza i D. Martyn przedmiotowy teren położony jest w obrębie subregionu kujawskiego (kraina Północna Wielkopolska), reprezentującego obszar pośredni między wpływami oceanicznymi i kontynentalnymi, z dużą ilością dni pochmurnych i najmniejszą w Polsce ilością opadów.

Klimat lokalny charakteryzują warunki o wartościach zbliżonych do klimatu całego subregionu. Średnio w ciągu roku dominują wiatry z kierunków: zachodniego i południowo – zachodniego. Z tych też kierunków notuje się największe prędkości wiatrów.

Wyższa wilgotność powietrza występuje w północnej części gminy, co ma związek z bliskością doliny Noteci. Występują tu równocześnie częstsze zamglenia.

Na obszarze gminy występują dobre warunki aerosanitarnie.

Wody powierzchniowe i wody podziemne

Obszar planu położony jest dorzeczu Warty w zlewni rzeki Noteć. Spływ wód powierzchniowych odbywa się w kierunku rowu znajdującego się w obszarze planu.

Równocześnie przedmiotowy obszar zlokalizowany jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP – 127 (trzeciorzędowy zbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie).

Wody podziemne o charakterze użytkowym związane są z trzeciorzędowymi i czwartorzędowymi poziomami wodonośnymi. W obrębie utworów czwartorzędowych znajdują się dwa piętra wodonośne. Pierwszy położony głębiej nie ma charakteru ciągłego i związany jest z piaskami i żwirami zlodowacenia środkowopolskiego i północnopolskiego. Drugie piętro tworzą piaski i żwiry z okresu interglacjalu eemskiego.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Pokrywą roślinną we wsi Lubasz tworzą: lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione, parki, trwałe łąki i pastwiska oraz nieużytki. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w dużej części jest zagospodarowany, w dużej mierze utwardzony, pokryty roślinnością ozdobną.

Na obszarze gminy występuje wiele gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną. Do chronionych gatunków roślin na terenie gminy należą m.in. bluszcz pospolity, sasanka łąkowa, grzybień biały, grąziel żółty, storczyk szerokolistny, kocanka piaskowa, konwalia majowa, rosziczka i chrobotek.

Gatunki zwierząt objętych ochroną prawną reprezentują m.in.:

- Ssaki: jeż europejski, kret, wiewiórka pospolita, bóbr europejski, wydra;
- Ptaki: perkoz dwuczuby, łabędź niemy, gągoł, kokoszka, siweczka rzeczna, błotniak stawowy, skowronek, kopcuszek, kos, trzciniak, kowalik, remiz, sroka, kawka, gawron, gil. Kuropatwa, żuraw, sierpówka, kukułka, dudek, dzięcioł czarny, dzięcioł zielony, dzięcioł duży, dzięciołek, potrzos, pokrzewka ogrodowa, pleszka;
- Gady: żółw błotny, jaszczurka zwinka;
- Płazy: żaba jeziorowa, żaba wodna, ropucha szara, traszka;
- Bezkręgowce: ślimak winniczek, paż królowej, biegacz złocisty.

Wśród chronionych gatunków grzybów stwierdzono m.in. szmaciaka gałęzistego, sromotnika bezwstydneho i piestrzenicy infułowatej.

Możliwe jest występowanie również innych nie wymienionych powyżej gatunków objętych ochroną prawną.

Możliwe jest okresowe i krótkotrwałe przebywanie gatunków chronionych na przedmiotowym terenie.

Przedmiotowy teren użytkowany jest rolniczo.

Walory środowiska przyrodniczego, obiekty i obszary chronione

Teren przedstawia przeciętne wartości przyrodnicze. Na terenie planu nie występują obiekty i obszary chronione.

2. Stan środowiska

Powietrze atmosferyczne

Dopuszczalne wartości stężeń substancji zanieczyszczających w powietrzu, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. (Dz. U. poz. 1031) przedstawiono w tabeli poniżej (tab. 1).

Tab. 1. Wartości dopuszczalnych stężeń substancji zanieczyszczających w powietrzu, określone ze względu na ochronę zdrowia ludzi i roślin.

Nazwa substancji	Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom dopuszczalny substancji w powietrzu [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Margines tolerancji [%]				
			----- [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]				
			2010	2011	2012	2013	2014
Benzen	rok kalendarzowy	5 ^{c)}	-	-	-	-	-
Dwutlenek azotu	jedna godzina	200 ^{c)}	-	-	-	-	-
	rok kalendarzowy	40 ^{c)}	-	-	-	-	-
Tlenki azotu ^{d)}	rok kalendarzowy	30 ^{e)}	-	-	-	-	-
Dwutlenek siarki	jedna godzina	350 ^{c)}	-	-	-	-	-
	24 godziny	125 ^{c)}	-	-	-	-	-
	rok kalendarzowy i pora zimowa (okres od 01 X do 31 III)	20 ^{e)}	-	-	-	-	-
Ołów ^{f)}	rok kalendarzowy	0,5 ^{c)}	-	-	-	-	-
Pył zawieszony PM 2,5 ^{g)}	rok kalendarzowy	25 ^{c), i)}	4	3	2	1	1
		20 ^{c), k)}	-	-	-	-	-
Pył zawieszony PM 10 ^{h)}	24 godziny	50 ^{c)}	-	-	-	-	-
	rok kalendarzowy	40 ^{c)}	-	-	-	-	-
Tlenek węgla	osiem godzin ⁱ⁾	10.000 ^{c), i)}	-	-	-	-	-

c) Poziom dopuszczalny ze względu na ochronę zdrowia ludzi; d) Suma dwutlenku azotu i tlenku azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu; e) Poziom dopuszczalny ze względu na ochronę roślin; f) Suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10; g) Stężenie pyłu o średnicy aerodynamicznej ziaren do 2,5 μm (PM2,5) mierzone metodą wagową z separacją frakcji lub metodami uznanymi za równorzędne; h) Stężenie pyłu o średnicy aerodynamicznej ziaren do 10 μm (PM10) mierzone metodą wagową z separacją frakcji lub metodami uznanymi za równorzędne; i) Maksymalna średnia ośmiogodzinna, spośród średnich kroczących, obliczanych co godzinę z ośmiu średnich jednogodzinnych w ciągu doby. Każdą tak obliczoną średnią ośmiogodzinną przypisuje się dobie, w której się ona kończy; pierwszym okresem obliczeniowym dla każdej doby jest okres od godziny 1700 dnia poprzedniego do godziny 100 danego dnia; ostatnim okresem obliczeniowym dla każdej doby jest okres od godziny 1600 do 2400 tego dnia czasu środkowoeuropejskiego CET; j) Poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM2,5 do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2015 r. (faza I); k) Poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM2,5 do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2020 r. (faza II).

Na omawianym obszarze nie ma większych emitorów zanieczyszczeń atmosfery. Nad omawiany teren przedostają się w niewielkim stopniu napływowe zanieczyszczenia. Czynnikiem o bardziej lokalnym znaczeniu jest niska emisja (głównie SO₂ i pył). Dlatego też bardzo duże znaczenie ma podejmowanie działań mających na celu jej ograniczenie.

W przedmiotowym przypadku, ze względu na znaczne oddalenie od szlaków komunikacyjnych bez znaczenia pozostaje - emisja komunikacyjna.

W skali gminy utrzymanie dobrej jakości powietrza a nawet poprawę jego jakości można uzyskać przez ograniczenie szkodliwych dla środowiska technologii, zmniejszenie oddziaływania obszarów niskiej emisji na środowisko naturalne, stworzenie warunków rozwoju dla gazyfikacji gminy (budowy sieci gazowej wysokiego ciśnienia i stacji redukcyjnych, doprowadzenie sieci do miejscowości o zwartej zabudowie), likwidację lub modernizację kotłowni tradycyjnych (zmiana nośnika energii z węgla np. na gaz), poprawę nawierzchni dróg, budowę obwodnic, a przede wszystkim poprzez zwiększenie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych (energię wiatru, promieniowania słonecznego, energia geotermalna, biogaz).

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu dokonał rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2019. Wynikiem przeprowadzonej oceny rocznej jest zaliczenie strefy wielkopolskiej do klasy A dla substancji: NO₂, SO₂, CO, C₆H₆, As, Cd, Ni, Pb i O₃ oraz pył PM_{2,5}. Natomiast do klasy C zaliczono wspomnianą strefę ze względu na pył PM₁₀, BaP.

Rezultatem końcowym oceny strefy wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin, podobnie jak pod kątem ochrony zdrowia, jest określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie.

W efekcie oceny przeprowadzonej dla 2019 roku:

- dla ozonu *strefie wielkopolskiej* przypisano klasę C (klasa strefy wg poziomu docelowego);
- dla dwutlenku siarki i tlenków azotu *strefę wielkopolską* zaliczono do klasy A.

Oceny dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów, ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Należyta dbałość o standardy jakości powietrza może nastąpić m.in. przez stosowanie paliw ekologicznych o niskiej emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Klimat akustyczny

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa standardy akustyczne w środowisku dla terenów o różnych funkcjach.

Tab. 2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem - dla zainwestowania występującego w obrębie obszaru opracowania MPZP.

Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
	przedział czasu odniesienia równy wszystkim			
	dobom w roku	porom nocy	dobom w roku	porom nocy

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży	64	59	50	40
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego Tereny zabudowy zagrodowej Tereny mieszkaniowo – usługowe Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe	68	59	55	45

Na klimat akustyczny wpływ ma głównie hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy). Hałas komunikacyjny można oceniać wg subiektywnej skali uciążliwości (opracowanej przez PZH). Dla niektórych terenów poziom dopuszczalny należy do kategorii o średniej, a nawet dużej uciążliwości.

Tab. 3. Skala subiektywnej uciążliwości hałasu komunikacyjnego

Uciążliwość	Laeq [dB]
mała	< 52
średnia	52...62
duża	63.....70
bardzo duża	> 70

Obszar projektu planu nie jest zabudowany. Zauważyć należy, iż na obszarze opracowania nie funkcjonują żadne istotne źródła hałasu. W sytuacji realizacji zamierzeń planu zakłada się hałas związany z przejazdami samochodów osobowych.

Jakość wód powierzchniowych i podziemnych

Do wód powierzchniowych na terenie gminy należą: wody płynące w postaci rzek i melioracji oraz wody stojące w postaci jezior, stawów i zbiorników retencyjnych. Głównym odbiorcą wód jest rzeka Gulczanka, będąca lewobrzeżnym dopływem Noteci, do której uchodzi w 77,1 km. Całkowita długość Gulczanki wynosi 31,6 km, natomiast powierzchnia jej zlewni – 107,1 km². Zlewnia ma charakter rolniczy. Rzeka jest odbiornikiem oczyszczonych ścieków z oczyszczalni w Stajkowie. Przyjmuje ona 98% ścieków sanitarnych z terenu gminy. Oprócz niej działają jeszcze trzy mniejsze oczyszczalnie ścieków. Według badań potencjału ekologicznego wód prowadzonych przez WIOŚ Poznań w 2013 roku w miejscowości Gulcz, Gulczanka prowadzi wody zaliczone do III klasy elementów biologicznych, II klasy elementów hydromorfologicznych oraz elementów fizykochemicznych – stan poniżej dobrego.

Tab. 4. Wyniki badań potencjału ekologicznego wód w punkcie pomiarowo-kontrolnym Gulczanka w Gulczu określone według WIOŚ w Monitoringu wód powierzchniowych, 2013

GULCZANKA - GULCZ

KATEGORIA WÓD: CIEKI

Wody naturalne
– typ 17 (potok nizinny piaszczysty)

Jednolita część wód (JCW):
– nazwa – Gulczanka
– kod – PLRW600017188769

Lokalizacja punktu pomiarowo-kontrolnego (ppk):
nazwa ppk – Gulczanka - Gulcz
kod ppk – PL02S0501_1731
kilometr biegu cieku – 2,8
współrzędne geograficzne ppk: 16°22'19,63", 53°52'37,51"; 16,372119, 52,877086
Gmina: Wieleń
Powiat: czarnkowsko-trzcianecki
Dorzecze: Odra
RZGW: Poznań

WYNIKI BADAŃ STANU EKOLOGICZNEGO
w punkcie pomiarowo-kontrolnym GULCZANKA - GULCZ
na podstawie wyników badań z roku 2013

Lp	Wskaźnik jakości wody	Jednostka miary	Liczba prób	Minimum	Data	Maksimum	Data	Średnia roczna*	Granica oznaczalności**	Niepewność pomiaru % ¹⁾	Klasa wskaźnika jakości wód
Elementy biologiczne											
1.	Fitobentos (IO)	indeks	1		data poboru 2013-05-08			obliczony indeks 0,326	nie dotyczy	12,9	III
Elementy fizykochemiczne											
2.	Temperatura wody	°C	8	4,2	2013-03-04 2013-04-09	19,8	2013-08-08	12,7	nie dotyczy	0,4	I
3.	BZT ₅	mg O ₂ /l	8	1	2013-03-04	2,6	2013-05-08	2	0,5	13	I
4.	Azot amonowy	mg N _{NH4} /l	8	0,0261	2013-09-10	0,187	2013-03-04	0,068	0,002	10	I
5.	Azot Kjeldahala	mg N/l	8	0,84	2013-03-04	2,06	2013-09-10	1,4	0,3	13	II
6.	Azot azotanowy	mg N _{NO3} /l	8	1,23	2013-10-08	7,4	2013-04-09	3,36	0,05	14	II
7.	Azot ogólny	mg N/l	8	2,74	2013-10-08	8,9	2013-04-09	4,8	0,3	14	I

Lp	Wskaźnik jakości wody	Jednostka miary	Liczba prób	Minimum	Data	Maksimum	Data	Średnia roczna*	Granica oznaczalności**	Niepewność pomiaru % ¹⁾	Klasa wskaźnika jakości wód
8.	Fosforany	mg PO ₄ /l	8	0,172	2013-03-04	0,57	2013-08-08	0,32	0,009	18	stan poniżej dobrego
9.	Fosfor ogólny	mg P/l	8	0,13	2013-10-08	0,279	2013-08-08	0,195	0,009	19	I

Wypełnienie kolorem żółtym – wartość na podstawie której klasyfikowano wskaźnik

* Do obliczeń średniej rocznej przyjęto granicę oznaczalności, która obowiązywała przez większość okresu badawczego.

** Podana wartość dotyczy granicy oznaczalności, która obowiązywała dla największej liczby próbek w roku.

¹⁾ dla elementów biologicznych podano szacunkowy poziom ufności i dokładności wyniku.

Klasyfikacja elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych w punkcie pomiarowo-kontrolnym i w jednolitej części wód

Klasa elementów biologicznych – III

Klasa elementów fizykochemicznych – stan poniżej dobrego

Klasa elementów hydromorfologicznych – II

Wody podziemne na terenie gminy Lubasz tworzy Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 127 Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie. Zbiornik gromadzi wody trzeciorzędowe, a ich szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 186 tys. m³/dobę. W związku z wprowadzeniem w Ramowej Dyrektywie Wodnej pojęcia jednolitych części wód JCWPd, wyznaczono nowe jednostki podziału wód podziemnych, poddawanych badaniom monitoringowym. Przez teren gminy Lubasz przebiega granica dwóch jednostek: jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 36 i JCWPd nr 42.

Jakość wód podziemnych oceniana w 2012 r. w ramach JCWPd nr 42 wykazała III klasę wód, natomiast w odniesieniu do jednostki JCWPd nr 36 w roku 2015 – II klasę wód.

Gmina jest w dużej mierze zwodociągowana. Zaopatrywanie mieszkańców gminy Lubasz w wodę odbywa się z 8 ujęć.

Na terenie gminy Lubasz, w tym także na obszarze objętym opracowaniem, nie przeprowadzono badań skażenia gleb. Roślinność w granicach opracowania nie była badana pod kątem kondycji zdrowotnej.

3. Uwarunkowania ekofizjograficzne

Zagospodarowanie obszaru objętego planem powinno odbywać przy uwzględnieniu następujących ograniczeń i uwarunkowań:

- nie zaleca się lokalizacji przedsięwzięć powodujących znaczne obciążenie środowiska, w tym przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska;
- w przypadku ważniejszych inwestycji infrastrukturalnych (drogi, kanalizacja, linie elektroenergetyczne, stacje bazowe) wymagane lub może być wymagane jest sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami szczególnymi;
- kształtowanie układu funkcjonalno – przestrzennego powinno uwzględniać stan środowiska oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz założeń zieleni i zieleni przyulicznej;

IV. ANALIZA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU

1. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W planie ustala się następujące przeznaczenie terenów:

- 1) tereny rolnicze, oznaczone symbolami: 1R i 2R;
- 2) teren drogi wewnętrznej, oznaczony symbolem: KDW.

Ustala się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) zakaz budowy ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń składających się z przęseł wykonanych z prefabrykatów betonowych od strony dróg;
- 2) zakaz lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych.
- 3) dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz kształtowania krajobrazu ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego, zalesień i melioracji.

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej nie podejmuje się ustaleń.

W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych nie podejmuje się ustaleń.

Dla terenów 1R i 2R ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania:

- 1) utrzymanie rolniczej funkcji terenu;
- 2) zakaz zabudowy, z uwzględnieniem wyjątków określonych w pkt. 4;
- 3) dopuszczenie wprowadzenia zieleni naturalnej, zadrzewień i zakrzewień, łąk, pastwisk oraz upraw polowych;
- 4) dopuszczenie lokalizacji urządzeń wodnych, dojazdów i dojazdów oraz wszelkich robót budowlanych dotyczących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej o ile nie będzie to powodować konieczności uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze;
- 5) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90 % powierzchni działki.

Dla terenu KDW ustala się:

- 1) szerokość drogi w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) dopuszczenie lokalizacji urządzeń oraz instalacji stanowiących całość techniczno-użytkową drogi.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy nie podejmuje się ustaleń.

W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem nie podejmuje się ustaleń.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy nie podejmuje się ustaleń.

W zakresie zasad rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustala się dopuszczenie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej w obrębie wszystkich terenów objętych planem.

W zakresie zasad rozbudowy i budowy systemów komunikacji ustala się dostęp do działek z przyległej drogi publicznej, znajdującej się poza obszarem opracowania planu, w tym poprzez drogę wewnętrzną.

2. *Analiza i ocena wpływu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych na środowisko*

Przyjęte ustalenia wpłyną w pozytywny sposób na środowisko. Ochronę gruntów leśnych poprzez plan uznać należy za działanie właściwe.

3. *Analiza i ocena wpływu na poszczególne komponenty środowiska we wzajemnym powiązaniu*

Wpływ na gleby i powierzchnię ziemi

Miejscowy plan nie przewiduje wprowadzenia terenów zabudowy. Zachowanie gruntów rolnych a także ewentualne dolesienia wpłyną pozytywnie na warunki gruntowo-wodne.

Na przedmiotowym obszarze odpady będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami odrębnymi. Przy przestrzeganiu przepisów prawa nie ma ryzyka zanieczyszczenia powierzchni ziemi czy wód związanych z realizacją miejscowego planu. Szczegółowe ustalenia przepisów nadrzędnych w stosunku do prawa miejscowego będą miały zastosowanie w zależności od przeprowadzonej inwestycji, co oznacza odpowiednie zagospodarowanie odpadów wystarczające do ochrony gleb.

Gleby na przedmiotowym obszarze są średnich i słabych klas i nie podlegają ochronie na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Miejscowy plan nie przewiduje wprowadzenia zabudowy, a tym samym utwardzenia powierzchni, dzięki czemu nie nastąpi zmiana spływu powierzchniowych wód opadowych.

Każda inwestycja, np. związana z infrastrukturą techniczną, realizowana będzie w zgodzie z przepisami nadrzędnymi w stosunku do planu miejscowego, co zapewnia odpowiednią ochronę wód podziemnych.

Realizując ustalenia miejscowego planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na Jednolite Części Wód. Realizacja planu również nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Wpływ na powietrze atmosferyczne

Ustalenia miejscowego planu wpłyną korzystnie na jakość powietrza na omawianym obszarze oraz terenach sąsiednich. Nie wprowadza się nowej zabudowy, a tym samym nie zwiększy się emisja spalin z systemów grzewczych. Zachowanie terenów rolniczych wpłynie pozytywnie na dobre przewietrzanie terenu, a ochrona enklaw leśnych oraz wprowadzenie nowych dolesień przyczyni się do zwiększenia wilgotności powietrza oraz będą stanowić naturalne bariery dla silnego wiatru oraz przemieszczającego się pyłu z terenów rolniczych.

Wpływ na klimat akustyczny

Nie przewiduje się znaczącego wpływu na klimat akustyczny ponieważ nie powstaną inwestycje mogące wpływać negatywnie na klimat akustyczny.

Wpływ na różnorodność biologiczną, świat roślinny i zwierzęcy

Nadrzędnym celem uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wskazanych terenów jest ochrona i zachowanie terenów o charakterze rolniczym oraz leśnym. Ze względu na brak możliwości lokalizowania nowej zabudowy nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na świat zwierzęcy oraz roślinny. Obecna różnorodność biologiczna zostanie zachowana, a ustalenia planu przyczynią się do jej racjonalnego kształtowania. W miejscowym planie zawarte

zostały zapisy, na podstawie których możliwe jest zwiększenie lesistości. Dolesienie tych terenów wpłynie korzystnie na kształtowanie się zwartych jednostek leśnych, co sprzyja rozwojowi fauny oraz flory na tych obszarach.

Wpływ na klimat lokalny

Nie przewiduje się zmian klimatu lokalnego. Tereny zabudowy znajdują się poza obszarem miejscowego planu. Zostanie zachowane dotychczasowe zagospodarowanie terenu, ze względu na co, nie przewiduje się zmian w klimacie lokalnym, w szczególności jeśli chodzi o warunki termiczne, anemometryczne oraz wilgotnościowe.

Wpływ na krajobraz, zabytki i zasoby naturalne

Realizacja ustaleń planu nie wprowadzi nowej zabudowy, która zmieniłaby charakter krajobrazu.

4. Oddziaływanie ustaleń projektu planu na formy ochrony przyrody

Nie przewiduje się istotnego oddziaływania ustaleń projektu planu na formy ochrony przyrody. Plan zabezpiecza znaczną część terenu poprzez wprowadzenie funkcji terenu związanej z rolnictwem. W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej nie podejmuje się ustaleń.

V. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

1. oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
2. przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji mpzp i badanie skażenia środowiska powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad. 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń mpzp powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji mpzp, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Częstotliwość okresowych przeglądów powinna być zgodna z przepisami szczególnymi (ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, w ramach monitoringu środowiska prowadzonego w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach indywidualnych zamówień, na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu. Przy czym dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach monitoringu środowiska prowadzonego w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Muszą się one odnosić jednak do obszaru objętego projektem planu.

VI. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia.

Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Do dokumentów rangi międzynarodowej – wspólnotowej – formułujących cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektu mpzp zaliczyć można:

- Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG), nakładającą na Państwa Członkowskie wymóg wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych – realizowany w projekcie mpzp poprzez nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych z wszystkich terenów ustalonych projektem planu do sieci kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej;
- Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE), nakładającą na Państwa Członkowskie obowiązek utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach.

Na szczeblu krajowym cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe: II Polityka Ekologiczna Państwa oraz Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016. Oba te dokumenty respektują zapisy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r., mówiące o konieczności zapewnienia przez Rzeczypospolitą Polską ochrony środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju oraz konieczności zapewnienia przez władze publiczne bezpieczeństwa ekologicznego współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

II Polityka Ekologiczna Państwa

Wiodącą zasadą polityki ekologicznej państwa jest zasada zrównoważonego rozwoju, ustanowiona w ramach Konferencji Narodów Zjednoczonych w Rio de Janeiro w 1992 r. Podstawowym założeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych

sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwałe, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, co oznacza konieczność integrowania zagadnień ochrony środowiska z polityką w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Podstawowym celem polityki jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju, czyli mieszkańców, infrastruktury społecznej i zasobów przyrodniczych. Wśród metod realizacji polityki ekologicznej państwa priorytet ma stosowanie tzw. dobrych praktyk gospodarowania i systemów zarządzania środowiskowego, które pozwalają powiązać efekty gospodarcze z efektami ekologicznymi, zwłaszcza w przemyśle i energetyce, transporcie, rolnictwie, leśnictwie, budownictwie i gospodarce komunalnej, zagospodarowaniu przestrzennym, turystyce, ochronie zdrowia, handlu i działalności obronnej.

Cele szczegółowe polityki ekologicznej państwa ujęto w dwóch grupach: w sferze racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych i w zakresie jakości środowiska. Wśród nich, w kontekście zakresu ustaleń projektu mpzp, wymienić należy m.in.: racjonalizację użytkowania wody, jakość wód, realizowany w projekcie planu poprzez zapisy ustalające zasady prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej. Dodatkowo projekt planu ustala minimalne powierzchnie biologicznie czynne działek.

Ponadto, dokument wskazuje na konieczność stworzenia spójnego wewnątrznie systemu prawa ochrony środowiska, dostosowanego do wymagań unijnych. Wymaga poddania dokumentów programowych z dziedziny ochrony środowiska (planów, strategii, polityk, itp.) ocenie ekologicznej skuteczności lub ocenie oddziaływania na środowisko (w formie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko), ocenie efektywności kosztowej, konsultacjom społecznym, ocenie zgodności z wymogami Unii Europejskiej.

Na szczeblu gminnym wyraz realizacji Polityki stanowi Program Ochrony Środowiska.

Program określił cele strategiczne, zadania w zakresie ochrony środowiska oraz zdefiniował cele średnioterminowe i krótkoterminowe.

Tak więc do najważniejszych dokumentów w omawianym zagadnieniu zaliczyć należy:

1. Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 2030,
2. Dyrektywy Unii Europejskiej;

- 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywy Ramowej UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
- Dyrektywy 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
- Dyrektywy Ramowej w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Dyrektywy 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000,

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską, m. n.:

- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997 r. wraz Protokołem.,
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971 r. ze zmianami w Paryżu (1982 r.) i Regina (1987 r.),
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990 r.), wiedeńskimi (1992 r.).

Ponadto cele planu uwzględniają zapisy dokumentów strategicznych o randze krajowej. Są to między innymi:

- II Polityka ekologiczna państwa, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025.

- Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 przedstawia cele w zakresie rozwiązań systemowych, wśród których wyróżnia włączenie aspektów ekologicznych do polityk sektorowych, a przede wszystkim do energetyki, przemysłu, transportu, gospodarki komunalnej i budownictwa, rolnictwa, leśnictwa i turystyki, aktywizację rynku na rzecz ochrony środowiska, zarządzanie środowiskiem, udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowisk, rozwój badań i postęp techniczny oraz ponoszenie odpowiedzialności za szkody w środowisku. Dokument ten dostrzega ważną rolę w ekologizacji planowania przestrzennego i użytkowania terenu oraz w edukacji ekologicznej i dostępie do informacji.
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości, który jest instrumentem polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej kraju, zawiera ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych jest programem inwestycji rozbudowy systemów oczyszczalni ścieków w sektorze komunalnym. Program pozwoli na wyeliminowanie nieoczyszczonych ścieków (pochodzących ze źródeł miejskich i aglomeracji) z wód powierzchniowych. Dokument dotyczy także poprawy jakości wód powierzchniowych, będących potencjalnym źródłem poboru ujęć komunalnych. Zamierzeniem Programu jest również pobudzenie inicjatyw lokalnych (nowe miejsca pracy) oraz pełne dostosowanie do wymogów Unii Europejskiej w zakresie wyposażenia w system oczyszczalni ścieków i kanalizacji.

Podsumowując projekt planu zawiera szereg ustaleń gwarantujących lub wpływających na możliwość realizacji ustaleń w zakresie ochrony środowiska, wynikających z treści dokumentów rangi międzynarodowej, szczebla krajowego, wojewódzkiego i gminnego, na równi z rozwiązywaniem problemów społecznych i gospodarczych w dziedzinie urbanistyki i architektury.

VII. PROGNOZA ZMIAN ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. Przyjęte założenia

Zapisy ustaleń projektu planu przygotowane zostały tak, by w możliwie maksymalnym stopniu ograniczyć negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców. Plan przede wszystkim przeznaczają tereny pod funkcje rolne.

oddziaływanie terenów lasów oraz terenów zieleni naturalnej i wód powierzchniowych śródlądowych									
analizowany komponent środowiska	rodzaj oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	+	0	+	0	0	+	+	0
zagrożenie erozją	+	+	0	0	0	0	+	+	0
gleby wysokiej jakości	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	+	0	+	0	0	+	0	0
stosunki wodne	0	+	0	+	0	0	+	0	0
urządzenia ochrony przeciwpowodziowej	0	0	0	0	0	0	0	0	0
walory krajobrazu, harmonia	+	0	0	+	0	0	+	0	0

2. *Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze*

Przewiduje się następujące oddziaływanie ustaleń MPZP na środowisko przyrodnicze, krajobraz i zdrowie mieszkańców:

oddziaływanie terenów lasów oraz terenów zieleni naturalnej i wód powierzchniowych śródlądowych									
analizowany komponent środowiska	rodzaj oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	dlugoterminowe	stałe	chwilowe
walory estetyczne	+	0	0	0	0	0	+	0	0
obszary chronione	0	+	0	+	0	0	+	+	0
fragmentacja siedlisk	0	+	0	+	0	0	+	+	0
różnorodność biologiczna	0	+	0	+	0	0	+	+	0
funkcjonowanie korytarzy ekologicznych	+	+	0	+	0	0	+	+	0
jakość życia mieszkańców	0	+	0	+	0	0	+	+	0
rozwój gospodarczy miasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zdrowie ludzi	+	+	0	+	0	0	+	0	0
powietrze atmosferyczne	+	+	0	+	0	0	+	+	0
klimat lokalny	+	0	+	+	0	0	+	0	0
zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0

dobra materialne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
klimat akustyczny	0	+	0	+	0	0	0	+	0
promieniowanie elektromagnetyczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
produkcja odpadów	0	0	0	0	0	0	0	0	0
wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego	+	0	0	+	0	0	+	+	0
wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego	+	0	0	+	0	0	+	+	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	0	0	0	0	0	0	0

3. Środowiskowe skutki zaniechania realizacji ustaleń planu

Na przedmiotowym obszarze w małym fragmencie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (również przeznaczający nieruchomość pod funkcje rolne). Nie przewiduje się żadnych środowiskowych skutków zaniechania planu.

4. Oddziaływanie transgraniczne

Z uwagi na położenie przedmiotowego w znacznej odległości od granicy państwa nie należy spodziewać się transgranicznego oddziaływania ustaleń realizacji planu na środowisko.

5. Oddziaływanie skumulowane

Nie zakłada się oddziaływania skumulowanego, ze względu na charakter planowanych zmian.

VIII. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ORAZ ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Chociaż z ustaleń planu wynika, iż w związku z realizacją ustaleń planu nie przewiduje się negatywnych oddziaływań przedstawić należy propozycje rozwiązań ograniczających ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko.

Ustalenia analizowanego planu miejscowego są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego. Zaprezentowane rozwiązania są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie gminy i wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju terenów zurbanizowanych. Korzystanie z walorów środowiska przyrodniczego powinno zakładać zachowanie równowagi tak, aby zapobiegać negatywnej antropopresji.

Negatywne oddziaływanie na środowisko, wynikające z realizacji ustaleń dokumentu planistycznego, może zostać wyeliminowane lub zminimalizowane dzięki podjęciu określonych działań. Tam gdzie nie ma możliwości uniknięcia lub wydatnego zmniejszenia negatywnego wpływu na środowisko, należy stosować kompensację przyrodniczą, która pozwoli zrównoważyć utracony potencjał. Zasady te zostały częściowo zaimplementowane do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast pozostałe zalecenia powinny zostać uwzględnione na dalszych etapach procesu inwestycyjnego. Są to np.:

- 1) bezwzględne przestrzeganie zapisów prawnych dotyczących ochrony środowiska;
- 2) stosowanie środków technicznych eliminujących ryzyko wystąpienia awarii mogącej wpłynąć negatywnie na jakikolwiek z komponentów środowiska przyrodniczego;
- 3) ochrona powierzchni ziemi i gleb poprzez:
 - utrzymanie możliwie maksymalnej powierzchni biologicznie czynnej,
 - ograniczenie zmian geologicznych i morfologicznych do niezbędnego minimum, pozwalającego na właściwe wypełnianie przewidzianych funkcji,
- 4) minimalizacja niekorzystnego wpływu na różnorodność biologiczną poprzez:
 - utrzymanie możliwie maksymalnej powierzchni biologicznie czynnej,

IX. STRESZCZENIE I DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA

Prognoza składa się z dziewięciu części.

W pierwszej części omówiono podstawy formalno-prawne. W drugiej części omówiono metodologię i wykorzystane materiały.

W trzeciej części scharakteryzowano poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz ich wzajemne powiązania, w tym budowę geologiczną i rzeźbę terenu, warunki geotechniczne i gleby, topoklimat, wody powierzchniowe i wody podziemne, szatę roślinną i świat zwierzęcy, walory środowiska przyrodniczego, obiekty i obszary chronione.

Według podziału „Geografii fizycznej Polski” J. Kondrackiego, gmina Lubasz położona jest na terenie dwóch mezoregionów: Kotliny Gorzowskiej, obejmującej południowo-zachodnią część gminy i północne jej krańce oraz Pojezierza Chodzieskiego, zajmującego pozostałą część gminy. Granica między mezoregionami jest jednocześnie granicą między makroregionami – Pradolina Toruńsko Eberswaldzką i Pojezierzem Wielkopolskim. W podziale Wielkopolski na regiony morfologiczne, wg Krygowskiego, na terenie gminy występuje subregion Kotliny Gorzowskiej, będący częścią Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej oraz subregion Pagórków Czarnkowskich, zaliczany do regionu Wysoczyzny Gnieźnieńskiej.

Najstarsze rozpoznane struktury na terenie gminy to osady mezozoiczne reprezentowane przez margle, mułowce i piaskowce, których strop stwierdzono na głębokości około 200 – 220 m ppt. – między innymi w rejonie Stajkowa.

Biorąc pod uwagę regionalizację klimatyczną Polski wg W. Okołowicza i D. Martyn przedmiotowy teren położony jest w obrębie subregionu kujawskiego (kraina Północna Wielkopolska), reprezentującego obszar pośredni między wpływami oceanicznymi i kontynentalnymi, z dużą ilością dni pochmurnych i najmniejszą w Polsce ilością opadów.

Obszar planu położony jest dorzeczu Warty w zlewni rzeki Noteć. Spływ wód powierzchniowych odbywa się w kierunku istniejącego na obszarze planu rowu.

Równocześnie przedmiotowy obszar zlokalizowany jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP – 127 (trzeciorzędowy zbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie).

Wody podziemne o charakterze użytkowym związane są z trzeciorzędowymi i czwartorzędowymi poziomami wodonośnymi. W obrębie utworów czwartorzędowych znajdują się dwa piętra wodonośne. Pierwszy położony głębiej nie ma charakteru ciągłego i związany jest z piaskami i żwirami zlodowacenia środkowopolskiego i północnopolskiego. Drugie piętro tworzą piaski i żwiry z okresu interglacjału eemskiego.

Pokrywą roślinną we wsi Lubasz tworzą: lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione, parki, trwałe łąki i pastwiska oraz nieużytki. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego ze względu na swoją niewielką powierzchnię ubogi jest w pokrywę roślinną. Powierzchnia biologicznie czynna to powierzchnia trawiasta, oraz zieleń urządzona.

Obszar objęty projektem planu jest położony jest poza Obszarami Natura 2000.

Na omawianym obszarze nie ma większych emitorów zanieczyszczeń atmosfery. Nad omawiany teren przedostają się w niewielkim stopniu napływowe zanieczyszczenia. Czynnikiem o bardziej lokalnym znaczeniu jest niska emisja (głównie SO₂ i pył). Dlatego też bardzo duże znaczenie ma podejmowanie działań mających na celu jej ograniczenie.

Zauważyć należy, iż na obszarze opracowania nie funkcjonują żadne istotne źródła hałasu. W sytuacji realizacji zamierzeń planu zakłada się hałas związany z przejazdami samochodów osobowych.

Na terenie gminy Lubasz, w tym także na obszarze objętym opracowaniem, nie przeprowadzono badań skażenia gleb. Roślinność w granicach opracowania nie była badana pod kątem kondycji zdrowotnej. W rozdziale IV skupiono się na analizie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W rozdziale V opisano metody analizy realizacji postanowień projektu planu.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji mpzp i badanie skażenia środowiska powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń mpzp powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji mpzp, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Częstotliwość okresowych przeglądów powinna być zgodna z przepisami szczególnymi (ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W rozdziale VI wskazano na cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu. W rozdziale VII przeprowadzono prognozę zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W rozdziale VIII zaproponowano rozwiązania ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko oraz rozwiązania alternatywne. Negatywne oddziaływanie na środowisko, wynikające z realizacji ustaleń dokumentu planistycznego, może zostać wyeliminowane lub zminimalizowane dzięki podjęciu określonych działań. Tam gdzie nie ma możliwości uniknięcia lub wydatnego

zmniejszenia negatywnego wpływu na środowisko, należy stosować kompensację przyrodniczą, która pozwoli zrównoważyć utracony potencjał. Rozdział IX zawiera streszczenie dokumentu.

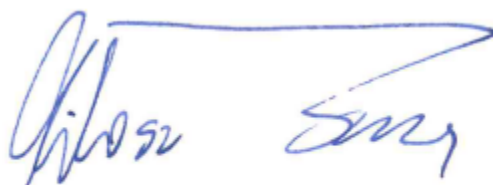
Przyjęcie proponowanego rozwiązania planistycznego nie wywoła niepożądanych zmian w środowisku.

Poznań, dnia 21.09.2023 r.

**OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania w rejonie drogi Prusinowo – Jędrzejewo w
obrębie wsi Jędrzejewo.**

Oświadczam, że jako autor prognozy spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Miłosz Sura